

Writing Grading Rubric – Glendon Career Skills and Development Centre

Your draft's main strength is...

Your draft needs improvement on...

Characteristics	Grades			
	A	B	C	D
Thesis	excellent to exceptional knowledge of concepts; thesis is original, compelling, genuinely debatable, focused, specific, and arguable	good to very good knowledge of concepts; thesis is clear and debatable, but may have shifting focus and/or specificity	competent to fairly competent knowledge of concepts; thesis is vague or pedestrian, raises some debate, but lacks focus and/or specificity	minimum to slightly better than minimum knowledge of concepts; thesis is limited, unclear, inconsistent or absent, and lacks focus and specificity
Logic & Organization	excellent to exceptional logic and organization; develops ideas cogently, organizes them logically within paragraphs, connects them with highly effective transitions; clear and logically consistent organization relating all ideas together	good to very good development of unified and coherent ideas within paragraphs with generally adequate transitions; clear overall organization relating most ideas together	competent to fairly competent logic and organization; develops and organizes ideas in paragraphs that are not necessarily connected with transitions; some overall organization, but some ideas may seem illogical and/or unrelated	minimum to slightly better than minimum logic and organization; does not develop ideas cogently, organize them logically within paragraphs and/or connect them with clear transitions; ineffective overall organization
Audience	excellently to exceptionally addresses claim, structure, and evidence to paper's intended audience	claim, structure and evidence chosen with good to very good attention to the paper's audience	claim, structure or evidence competent to fairly competent for the paper's audience	minimum to slightly better than minimum attempt to consider audience in its choice of thesis, structure or evidence
Evidence	excellent to exceptional evidence; ample, relevant, concrete evidence and persuasive support for every debatable assertion; uses multiple, reliable sources which are assessed critically	good to very good evidence; relevant, concrete and persuasive support for most debatable assertions; uses multiple or reliable sources which are not always assessed critically	competent to fairly competent evidence and support for most assertions; uses single or multiple sources, which may be unreliable and used uncritically	minimum to slightly better than minimum evidence; uses limited sources, and/or relies predominantly on sweeping generalizations, narration, description, or summary
Citations	excellent to exceptional citations; researched support correctly quoted, paraphrased, and cited	good to very good citations; researched support adequately quoted, paraphrased, and cited	competent to fairly competent citations; researched support incorrectly quoted, paraphrased, or cited	minimum to slightly better than minimum citations; researched support incorrectly quoted, paraphrased, and cited
Writing/ Vocabulary	excellent to exceptional use of language; very clear, effective word choice and sentence variety	good to very good use of language; clear, effective word choice and sentence variety	competent to fairly competent use of language, including word choice and sentence variety; occasional major or frequent minor errors	minimum to slightly better than minimum use of language, includes problems with word choice and sentence structure; frequent errors

Description de la signification des notes – Centre de carrière et de développement de compétences à Glendon

La force de votre texte est...

Votre devez travailler sur...

Thèmes	Notes			
	A	B	C	D
Thèse/problématique	Excellente connaissance des concepts; thèse/problématique originale; réflexion structurée, bien développée	Bonne à très bonne connaissance des concepts; thèse/problématique claire; réflexion qui manque cependant de précision ou de direction	Maîtrise juste, mais sans plus des concepts; thèse/problématique vague; réflexion plus ou moins précise qui demande à être spécifiée et développée	Un peu plus que le minimum des connaissances maîtrisées; thèse/problématique pas assez développée ou imprécise; réflexion qui demande une restructuration
Structure et organisation des idées	Logique et structure du texte excellente, voire exceptionnelle; idées bien développées, organisées de manière logique dans des paragraphes reliés entre eux par des transitions sémantiquement pertinentes; les idées sont ainsi mises en évidence et assurent la cohérence de la démonstration	Bon à très bon développement d'idées cohérentes et pertinentes dans des paragraphes soutenus reliés entre eux par de bonnes transitions; la démonstration est le plus souvent claire et cohérente	Logique et structure du texte juste; les idées sont développées et organisées dans des paragraphes qui ne sont pas bien reliés entre eux; bonne cohérence générale, mais certaines idées demandent à être davantage développées et mises en contexte pour une plus grande cohérence	Un peu plus que le minimum d'organisation et de logique; les idées ne sont pas bien développées ni bien organisées dans des paragraphes reliés entre eux (transitions inexistantes); cohérence générale insatisfaisante; démonstration inefficace
Lectorat	Texte qui s'adresse de manière excellente, voire exceptionnelle au lectorat visé; la forme et le contenu se répondent de manière à bien remplir le mandat d'écriture	Texte qui s'adresse de bonne façon dans ses choix sémantique et syntaxique au lectorat.	Texte qui s'adresse de manière juste, sans plus, dans ses choix sémantique et syntaxique au lectorat	Texte qui s'adresse à peine au lectorat visé. Choix de thèses/problématique à revoir de même que la structure générale de la démarche; mandat d'écriture à peine rempli.
Contenu	Excellente, voire exceptionnelle démonstration; contenu pertinent et convaincant; illustrations qui soutiennent bien le propos; sources académiques qui sont justes	Bonne à très bonne démonstration; contenu pertinent et convaincant; illustrations qui soutiennent en général le propos; sources qui ne sont pas toujours académiques	Démonstration correcte, sans plus; contenu juste; sources qui ne sont pas pertinentes dans le contexte universitaire	Démonstration à peine satisfaisante; sources limitées; utilisations de généralisations, de descriptions, de paraphrases pour soutenir le propos, ce qui est insatisfaisant
Citations	Excellente, voire exceptionnelle capacité à citer; bonne recherche; choix de citations pertinent et citations bien introduites dans le texte et qui illustrent bien le propos et enrichissent la réflexion.	Bonne à très bonne capacité à citer; bonne recherche; très bon choix de citations qui soutiennent bien le propos	Citations le plus souvent satisfaisantes; informations parfois mal transcrites; paraphrases pas toujours pertinentes. Travail de recherche à approfondir.	Citations à peine satisfaisantes; informations mal citées, ce qui traduit un travail de recherche peu élaboré
Maîtrise de la langue	Excellente maîtrise de la langue; choix lexicaux justes qui tiennent compte du lectorat; travail syntaxique soutenu de sorte que les constructions de phrases sont variées	Bonne à très bonne maîtrise de la langue; bons choix lexicaux et structures de phrases variées.	Maîtrise juste de la langue, sans plus; choix lexicaux et syntaxiques justes; erreurs fréquentes qui nuisent parfois à la démarche.	Maîtrise de la langue à peine suffisante; erreurs de vocabulaire et de grammaire; problèmes avec la structure des phrases.