

COLLÈGE UNIVERSITAIRE GLENDON COLLEGE

CONSEIL DE LA FACULTÉ / FACULTY COUNCIL

Minutes of the Faculty Council meeting held on Friday, December 12, 1997 at 1:30 p.m. in the Board and Senate Chamber. This meeting of Council was attended by the following members:

D. Adam	J. Benson
J. Couchman	J. Crozier
J. Drexler	J. Escobar
J. C. Garcia	J. Gazo
R. Gill	E. Gillis
T. Heinrichs	A. Hopkins
D. Joly	C. Klein-Lataud
L. Lewin	I. Martin
G. Moyal	N. Naiman
H. Pellerin	E. Roventa
S. Schoenfeld	M.-F. Silver
D. Spring	Y. Szmidt
C. Therrien	S. Tweyman

Procès-verbal de la séance régulière du Conseil de la faculté, tenue le vendredi 12 décembre 1997 à 13 h 30 dans la salle du sénat. Les membres suivants étaient présents :

P. Bourdin
R. Despatie
R. Furgiuele
I. Gentles
J. Gonda (Chair)
J.-C. Jaubert
S. Legault
J. McDonald
D. Olin
J. Savary
R. Simmons
D. Tan
J. Van Huyen

1. Chair's Remarks

The meeting began at 1:45 p.m.

The Chair noted the distribution of the following documents at the door. He apologized for not having had them attached to the agenda due to timing problem:

- Minutes of previous meetings: [FC-97-98-45] and [FC-97-98-46]
- Motion re: restructuring process: [FC-97-98-24]
- Curriculum submissions

1. Remarques du président

La séance commence à 13 h 45.

Le président signale la distribution des documents suivants à la porte. Il présente ses excuses pour ne pas les avoir inclus à l'ordre du jour, en raison du manque de temps:

- Procès-verbaux des séances précédentes : [FC-97-98-45] et [FC-97-98-46]
- Proposition : modalités de restructuration : [FC-97-98-24]
- Soumissions de cours

The Chair also noted that copy of the “Glendon College & Academic Planning: The Context for a Consideration of Options” Report had been circulated to all members of Council. He reminded them that preliminary proposals and commentaries should be sent to Senate APPC before 10:00 a.m. on Friday, December 19, 1997. He observed that the next meeting of Council would be held on Friday, January 30, 1998 whereas the deadline for formal proposals was Monday, February 2, 1998.

He informed members of Council that he sent a letter to the Principal requesting information re: Associate Principal pursuant to motion FC-97-98-15 of the Fowler/Bourdin Task Force motion. He also sought Council’s guidance with regards to motion FC-97-98-13 for the creation of the Academic Coordinator and Financial Coordinator positions.

He concluded his remarks by informing members of a forthcoming motion to be proposed by PPC pertaining to the Faculty of Education issue for which a motion to amend the rules of Council would be required.

2. Minutes of the previous meetings

- The minutes of the Friday, November 21 and November 28, 1997 meetings contained in documents FC-97-98-45 and FC-97-98-46 respectively were **approved** - the name of I. Gentles was added to the list of members present at both meetings. (Savary/Heinrichs)

Le président indique aussi qu’une copie du rapport « Planification universitaire – Collège universitaire Glendon - Contexte général pour le choix des options » a été distribuée à tous les membres du Conseil. Il leur rappelle que les rapports provisoires et les commentaires doivent être envoyés au CDPU avant 10 heures le vendredi 19 décembre 1998. Il indique que la prochaine séance du Conseil se tiendra le vendredi 30 janvier 1998, que la date limite pour la soumission de propositions officielles a été fixée au 2 février 1998.

Il informe les membres du Conseil qu’il a envoyé une lettre à la principale lui demandant des renseignements concernant le poste de principal adjoint, à la suite de la motion FC-97-98-15 (Fowler/Bourdin). Il demande aussi au Conseil de le conseiller à propos de la création des postes de coordinateur académique et coordinateur financier (motion FC-97-98-13).

Il conclut ses remarques en informant les membres que le CDP a l’intention de proposer une motion traitant de la faculté des sciences de l’éducation, mais il faudra pour cela une proposition pour amender les règlements du Conseil.

2. Procès-verbaux des séances précédentes

- Les procès-verbaux des séances des vendredis 21 et 28 novembre 1997, contenus dans les documents FC-97-98-45 et FC-97-98-46 respectivement, sont **approuvés** – Le nom de I. Gentles est ajouté à la liste des membres présents aux deux séances (Savary/Heinrichs)

3. Matters arising from the minutes

With reference to item 5.1 of the minutes of November 28, 1997 meeting (Academic and Financial Coordinators - [FC-97-98-13]), the Chair received a notice of motion from C. Klein-Lataud and M.-F. Silver. He noted that the motion would be on the agenda of Council's meeting in January 1998.

4. Inquiries and Communications

♦ **Principal's Remarks**

The Principal congratulated Y. Frenette, recipient of the SCOTL Release Time Teaching Fellowship.

With regards to the "Glendon College & Academic Planning: The Context for a Consideration of Options" Report from APPC, she noted that a "Student Forum" had been scheduled for Tuesday, January 6, 1998 to discuss the issue with the student body. A letter would also be sent to all students to reassure each of them, and inviting them to the forum. She also noted that the Chair of APPC would be present at the Forum and hoped that this would help alleviate some of the anxieties felt by students as a result of the current exercise initiated by APPC.

She also reminded members of Council of the end of the year party organized by her office.

3. Questions dérivant des procès-verbaux

Concernant le point 5.1 du procès-verbal, daté du 28 novembre 1977, (coordinatrices responsables des affaires académiques et des affaires financières - [FC-97-98-13]), le président reçoit une proposition de C. Klein-Lataud et M.-F. Silver. Il note que la proposition sera à l'ordre du jour de la séance de janvier 1998.

4. Communications et questions diverses

♦ **Remarques de la principale**

La principale félicite Y. Frenette, récipiendaire du « SCOTL Release Time Teaching Fellowship ».

En ce qui concerne le rapport « Planification universitaire – Collège universitaire Glendon - Contexte général pour le choix des options » du CDPU, elle indique qu'un forum des étudiants aura lieu le mardi 6 janvier 1998 pour examiner la question avec les étudiants. Une lettre sera aussi envoyée à tous les étudiants pour les rassurer et les inviter au forum. Elle indique aussi que le président du CDPU sera présent au forum et elle souhaite ainsi aider à apaiser les inquiétudes soulevées chez les étudiants par cette initiative du CDPU.

Elle rappelle aussi aux membres du Conseil la fête de fin d'année organisée par son bureau.

◆ **Other inquiries**

A. Hopkins reiterated his concerns about the great distress among administrative staff as a result of the reorganization of the Academic units. He wished to know what had been done to address the issue and alleviate the stress felt by the administrative staff.

In response to the above concerns, J. Crozier noted that a full report had been presented by the Executive Officer at the Chairs' meeting on November 17, and that most of the issues had been addressed. He was hoping that the Chairs would have passed on the information to their Faculty members.

◆ **Autres questions**

A. Hopkins réitère son inquiétude à propos de la détresse ressentie par le personnel administratif à la suite de la réorganisation des unités administratives. Il veut savoir ce qu'on a fait pour traiter la question et soulager le stress ressenti par le personnel administratif.

En réponse aux inquiétudes mentionnées ci-dessus, J. Crozier indique qu'un rapport complet a été présenté par le directeur général lors de la réunion des directeurs, le 17 novembre, et que la majorité des problèmes ont été résolus. Il avait souhaité que les directeurs en informent leurs collègues.

5. **Motion re: Restructuring Process [FC-97-98-24]**

The following motion was moved by N. Naiman and seconded by G. Moyal:

Given the lack of true consultation involved in the restructuring process, and given the impact in the academic programs and student services at the College, Council requests that the administration provide a modified plan, taking into account the input of departments and students, and present this plan to the subsequent meeting of Council.

5. **Proposition re: Procédure de restructuring [FC-97-98-24]**

La proposition suivante est présentée par N. Naiman, appuyée par G. Moyal :

Étant donné le manque de consultation concernant la procédure de restructuration ainsi que l'impact sur les programmes universitaires et sur le service offert aux étudiants du Collège, le Conseil demande que l'administration soumette un plan modifié en tenant compte des commentaires des départements et des étudiants, et qu'elle le présente à une des prochaines séances du Conseil.

N. Naiman then spoke briefly about the motion, reminding Council members on the main reasons which prompted him to formulate such motion, stressing on the lack of consultation. He noted that the due process had not been followed. He also pointed out that the restructuration has had some detrimental effects on not only the staff, but on the faculty and students as well.

G. Moyal addressed the issue of substance. He noted that this restructuration was a threat to the autonomy of the Departments, and that this would result in the elimination of all the Heads of Departments. He also observed that the stress was not only affecting staff, but the equipment as well - some of the units were already experiencing problems with the new equipments provided to them due to the heavier flow of work.

A discussion ensued and comments in favour and against the motion were voiced. J. Escobar proposed an amendment to the motion which would read as follows:
Given the lack of true consultation involved in the restructuring process, in light of the non-confident vote passed by this Council in May 1997, and given the impact in the academic programs and student services at the College, Council requests that the administration provide a modified plan, taking into account the input of departments and students, and present this plan to the subsequent meeting of Council. The mover and seconder of the motion agreed to the proposed amendment.

Among comments voiced for the motion were:

- lack of consultation, due process not followed

N. Naiman parle brièvement de la proposition et il rappelle aux membres du Conseil la raison principale qui l'a poussée à soumettre une telle proposition, soulignant le manque de consultation. Il fait remarquer que la procédure normale n'a pas été suivie. Il souligne aussi que la restructuration a affecté les membres du personnel administratif aussi bien que les professeurs et les étudiants.

G. Moyal traite de la question de substance. Il estime que cette restructuration est une menace à l'autonomie des départements et qu'elle aboutira à l'élimination des chefs de département. Il observe aussi que non seulement la tension affecte le personnel, mais également que le nouveau matériel, dans certaines unités, a déjà connu des pannes en raison d'une plus grande utilisation.

On passe à la discussion et aux commentaires en faveur et contre la proposition. J. Escobar propose un l'amendement suivant à la proposition :
Étant donné le manque de consultation concernant la procédure de restructuration et pour tenir compte de la motion de non-confiance approuvée par ce Conseil en mai 1997, ainsi que l'impact sur les programmes universitaires et sur le service offert aux étudiants du Collège, le Conseil demande que l'administration soumette un plan modifié en tenant compte des commentaires des départements et des étudiants, et qu'elle le présente à une des prochaines séances du Conseil. Les auteurs de la proposition acceptent l'amendement.

Parmi les commentaires reçus en faveur de la proposition on note les arguments suivants :

- manque de consultation, non-respect des procédures normales

- negative effects of the restructuration not taken into consideration
- Faculty and staff stressed out and their health jeopardized
- students not adequately served and therefore have tendency to transfer out
- change in process of staff hiring - new reporting line
- overuse of the equipment leading to more frequent breakdown
- lack of confidentiality
- students admission and retention are the key problem to Glendon

Commenting against the motion, others observed that even though this issue was an important one, it still remained an administrative one. Glendon had to find solutions to absorb the budgetary cuts imposed by the Central Administration and this restructuration was one of them; otherwise the meagre curriculum could have been cut. Some members added that Council should rather focus on the academic issues shadowing over Glendon, and encouraged everybody to work together to come up with a solution to make Glendon “thrive” as suggested by the President.

Speaking on behalf of the student caucus, C. Therrien and E. Gillis urged Council members to put an end to this conflict. They noted that students want to see Glendon “thrive” and in order for this to happen, there should be a better consensus among Council members.

- effets négatifs de la restructuration non considérés
- professeurs et membres du personnel administratif stressés et effet négatif sur leur santé
- étudiants moins bien servis et donc enclins à quitter le collège
- changement dans la procédure de recrutement du personnel
- sur-utilisation du matériel, ce qui entraîne des pannes plus fréquentes
- manque de confidentialité
- recrutement et fidélisation des étudiants étant les problèmes majeurs de Glendon

Ceux qui sont opposés à la proposition, font observer que, malgré l'importance de cette question, elle demeure une question administrative. Glendon devait trouver des solutions pour absorber les réductions budgétaires imposées par l'administration centrale et cette restructuration fait partie des réductions nécessaires. Sans elle, les programmes d'études auraient eu à souffrir davantage. Quelques membres ajoutent que le Conseil devrait se concentrer sur les problèmes universitaires qui menacent Glendon, et ils encouragent tout le monde à travailler de concert pour trouver une solution afin que Glendon puisse prospérer, comme l'a suggéré la présidente.

Parlant au nom du caucus étudiant, C. Therrien et E. Gillis supplient les membres du Conseil de mettre fin à ce conflit. Ils indiquent que les étudiants veulent voir Glendon prospérer et pour cela, il faut trouver un consensus parmi les membres du Conseil.

At this point, C. Therrien put the question to an immediate vote. Following arguments from two speakers for and two against, the question was called, and the motion carried (21/11), therefore ending the debate on the main motion. The question was then called on motion **FC-97-98-24**, and the motion **carried**. (15/8/11)

C. Therrien propose alors qu'on passe immédiatement au vote. Après avoir entendu les arguments de deux membres en faveur de la proposition et deux contre, on passe au vote. La proposition est approuvée (21/11), mettant fin au débat sur la proposition principale. On passe ensuite au vote et la proposition **FC-97-98-24** est **approuvée**. (15/8/11)

6. Reports from Standing Committees

(a) Curriculum Committee

Submissions received from the following Departments were **approved**.

- English [FC-97-98-47]
- History [FC-97-98-48]
- Political Science [FC-97-98-49]

(b) PPC

- (i) The Chair of the Committee reported that the “Glendon College & Academic Planning: The Context for a Consideration of Options” Report had been made public by Senate APPC. He gave an overview of the report and asked members to pay closer attention to the Terms of Reference. He reminded members that this call for proposals has been extended to the York Community, Faculty, students and staff as well.

6. Rapports des comités permanents

(a) Programmes d'études

Les soumissions reçues des départements suivants sont **approuvées**.

- Anglais [FC-97-98-47]
- Histoire [FC-97-98-48]
- Science politique [FC-97-98-49]

(b) CDP

- (i) Le président du comité annonce que le rapport « Planification universitaire – Collège universitaire Glendon - Contexte général pour le choix des options », rédigé par le CDPU du sénat, est maintenant en circulation. Il donne un aperçu du rapport et attire l'attention des membres sur les termes du mandat. Il rappelle aux membres que l'invitation à présenter des propositions s'adresse à toute la communauté de York : professeurs, étudiants, membres du personnel administratif.

The proposals could be addressed by either one individual or a group of individuals, committees or Council and should be forwarded directly to the Chair of APPC, N. Rogers. The latter would be available for questions.

He then informed members of PPC's intention to forward a formal recommendation which could be vetted by Council. He underlined the narrow time frame given by the APPC for getting the proposal(s) in. He also noted that PPC would be organising a forum around mid January 1998.

In response to D. Spring's query about whether the Principal would send a formal proposal to APPC, the latter indicated that she had not yet made any decision and would discuss the issue at the next Chairs' meeting.

P. Bourdin reminded members of the motion FC-97-98-12 which redefined Glendon's Identity and Purpose. He noted that this should be used as a charter in preparation of a formal proposal for Glendon.

Les propositions peuvent être faites par une personne ou un groupe, des comités ou le Conseil et doivent être envoyées directement à N. Rogers, président du CDPU. Ce dernier sera disponible pour répondre à des questions.

Après quoi, il informe les membres que le CDP a l'intention d'envoyer une recommandation officielle qui pourrait être approuvée par le Conseil. Il souligne le temps très restreint permis par le CDPU pour la soumission de propositions. Il note aussi que le CDP organisera un forum vers la mi-janvier 1998.

D. Spring demande à la principale si elle a l'intention d'envoyer une proposition formelle au CDPU. Cette dernière indique qu'elle n'a pas encore pris de décision et qu'elle en discutera à la prochaine réunion des directeurs.

P. Bourdin rappelle aux membres l'existence de la proposition FC-97-98-12 qui redéfinit l'identité et la raison-d'être de Glendon. Il note que ce document doit être considéré comme la charte qui doit guider toute proposition formelle de Glendon.

- (ii) A. Hopkins then proposed a motion to suspend Council's rules in order for him to introduce motion FC-97-98-50 (circulated at the door and in English only) related to the Faculty of Education issue. He was seconded by D. Spring. The motion to suspend the rules was unanimously **approved**.

He then introduced the motion thereafter outlined:

Whereas a large occupational concentration of Glendon graduates is in teaching, and

whereas the possibility of any change to the education stream at Glendon was never discussed with any Faculty Council Committee as a matter of curriculum and academic planning,

the Glendon College Faculty Council urges that:

- 1. the immediate creation of a joint Committee formed by representatives of the Glendon Policy and Planning Committee, the Faculty of Education Academic Policy and Planning Committee and Senate APPC to report on ways of maintaining the education specialization as a practical option for students at Glendon.**

- (ii) A. Hopkins propose ensuite une motion pour suspendre les règlements du Conseil afin qu'il puisse introduire la proposition FC-97-98-50 (distribuée à la porte et en anglais seulement) concernant les inquiétudes causées par la faculté des sciences de l'éducation. Il est appuyé par D. Spring. La motion pour suspendre les règlements est **approuvée** unanimement.

Il présente ensuite la proposition suivante :

Attendu qu'une bonne partie des diplômés de Glendon se destine à une carrière dans l'enseignement; et

attendu que l'éventualité d'un changement apporté au programme de pédagogie à Glendon n'a jamais été étudié par aucun comité du Conseil, comme doit l'être toute question concernant les programmes d'études et la planification universitaire;

le Conseil de la faculté de Glendon demande instamment :

- 1. la création immédiate d'un comité conjoint, formé de représentants du comité de direction et de planification de Glendon et du comité de planification universitaire de la Faculté des sciences de l'éducation, ainsi que du CDPU du sénat, dont le mandat sera de présenter un rapport sur la manière de conserver, pour les étudiants de Glendon, la spécialisation en pédagogie.**

2. the Committee to report to respective Faculty Councils and Senate APPC by the end of February 1998.

3. Pending the report of the Committee, no further unilateral action be taken by the Faculty of Education to reduce the opportunities to take education courses on the Glendon Campus.

He spoke briefly about the motion and following a short debate, it was suggested that the Dean of the Faculty of Education as well VP Stevenson be formally invited to attend a subsequent Faculty Council meeting to address the issue.

The question was then called and the motion was unanimously **approved**.

2. Que le comité remette son rapport à la fois aux conseils des facultés et au CDPU du sénat avant la fin de février 1998.

3. Qu'en attendant la remise du rapport du comité, aucune nouvelle décision unilatérale soit prise par la Faculté des sciences de l'éducation qui réduirait les offres de cours de pédagogie sur le campus Glendon.

Il parle brièvement en faveur de la motion et après une courte discussion, on suggère que le doyen de la faculté des sciences de l'éducation de même que le vice-président Stevenson soient formellement invités à une des séances du Conseil de la faculté pour discuter de la question.

On passe ensuite au vote et la proposition est **approuvée** unanimement.

7. Adjournment

The meeting adjourned at 3:40 p.m.

7. Levée de la séance

La séance est levée à 15 h 40.