

COLLÈGE UNIVERSITAIRE GLENDON COLLEGE

CONSEIL DE LA FACULTÉ / FACULTY COUNCIL

[FC-08-09-02]

Minutes of the **special meeting** of Faculty Council meeting held on Friday, June 12, 2008 at 2:30 p.m. in the Senate Chamber. This meeting of Council was attended by the following members:

J. Baker
S. Clamageran
R. Despatie (Chair/Président)
M. Fonseca
I. Kovács
W. Maas
A. McGaughey
D. Olin
A. Sangster
D. Spring
J. Volkhammer

M. Barutciski
C. Coates
I. Djordjevic
F. Garon
S. Legault
M. Macaulay
A. Milne
R. Perin
S. Schoenfeld
Y. Szmidt

Procès-verbal de la **séance spéciale** du Conseil de la faculté, tenue le vendredi 12 juin 2008 à 143 h 30 dans la salle du sénat. Les membres suivants étaient présents :

F. Boudreau
E. Corcos
G. Ewen
V. Hildebrand
M. Lesage
I. Martin
F. Mougeon
I. Roberge
C. Silva
J.-P. Thomas

1. Chair's Remarks

R. Despatie welcomed everyone to the Faculty Council Meeting and expressed a special welcome to York President Mamdouh Shoukri. He recognized that he did not respect the rules and regulations as he called this meeting without approval and without the agreement of 8 members of the Faculty Council, but that based on the previous meeting, where concerns were expressed for the search for the next Principal of Glendon, and that he was to write a letter to the President, then the call for such a special meeting was justified. Even before such a letter was drafted, the President visited him to discuss of that very same issue and this special meeting was subsequently called for. Hence he thanked the President for his presence today.

1. Remarques du président

R. Despatie, président du Conseil de la faculté souhaite la bienvenue à tous et particulièrement à M. Mamdouh Shoukri, président de York. Il reconnaît qu'il n'a pas respecté les règles lorsqu'il a convoqué cette réunion sans l'approbation et l'accord de 8 membres du Conseil de la faculté. Cependant, étant donné qu'à la réunion précédente on avait exprimé des inquiétudes concernant la recherche du prochain principal de Glendon, et qu'il devait écrire une lettre au président, il estime que de convoquer une réunion spéciale était justifié. Avant même que cette lettre ait été rédigée, le président lui a rendu visite pour discuter précisément de cette question et c'est pourquoi une telle réunion a été convoquée. Il remercie donc le président de sa présence aujourd'hui.

The Chair had a few remarks:

First: since the last meeting, there was an election process and **Willem Maas** was elected new Chair of the Faculty Council, effective July 1, 2008. R. Despatie thanked everyone for their support during his term as Chair of the Faculty Council.

Second: he also wanted to express in her presence what was said in her absence from the last meeting of Faculty Council: as everyone may already know, Françoise Boudreau is arriving at the end of her term as Associate Principal Academic and Research. On behalf of all faculty members, he wished to thank her for all her work and commitment to all the Committees in which she played a very active role and was actively involved with. Wishing her a successful sabbatical and all the best for her return to the Sociology Department.

R. Despatie introduced the President who would be addressing Faculty Council on two issues:

- His vision for York, and in turn his vision for Glendon.
- The process involved for the search for the new Principal.

2. The President's Address

The President began his address to the Council by acknowledging his delight at being at Glendon today. When he first took over as President of York, he fully intended to attend all Faculty Council meetings at each of the Faculties. However, this did not materialize as he had hoped. In addition, he apologized to the Council as he was not going to attempt to make his speech in French.

Le président du Conseil fait quelques remarques :

Tout d'abord, depuis la dernière réunion, il y a eu une élection et **Willem Maas** a été élu en tant que nouveau président du Conseil de la faculté à partir du 1er juillet 2008. R. Despatie remercie tous les membres de leur soutien pendant la durée de sa présidence.

Ensuite, il veut aussi exprimer en sa présence ce qui a été dit pendant son absence lors de la dernière réunion du Conseil de la faculté; comme tout le monde le sait peut-être déjà, Françoise Boudreau est arrivée au terme de son mandat de principale adjointe aux études et à la recherche. Au nom de tous les membres de la faculté, il désire la remercier de tout son travail et de sa participation aux nombreux comités où elle a joué un rôle actif et dans lesquels elle s'est activement engagée. Il lui souhaite une excellente sabbatique et un bon retour au département de sociologie.

R. Despatie présente le président de York qui va aborder deux sujets :

- Sa vision pour York, et par conséquent sa vision pour Glendon.
- Le processus impliqué dans la recherche d'un nouveau principal.

2. Le discours du président :

Le président commence son discours en exprimant son plaisir d'être à Glendon aujourd'hui. Quand il était devenu président de York, il avait tout à fait l'intention d'assister à toutes les rencontres du Conseil de la faculté de chaque faculté. Mais ceci n'a pas pu avoir lieu comme souhaité. Il présente également ses excuses au Conseil car il ne va pas essayer de faire son discours en français.

He has now been President of York for 12 months. He was hired on the basis of the University Academic Plan. When he was first recruited for the position, he did not see the fit. However, the plan he wishes to go forward with now is that he would like York to become a more comprehensive university, with a more balanced portfolio. As such, it is exciting for him to help build Sciences and Research as part of York's comprehensive portfolio. He added that when you want to train people to become good citizens of the world, you need to have them learn a broad spectrum of things so they become a more informed person. York already has the Arts, Humanities and Social Sciences but it needs to add Sciences and Applied Social Sciences. In North America, there is not one university the size of York that does not have a comprehensive portfolio.

Glendon is unique: it is a small liberal arts college within a university. Glendon's undergrad level is fulfilling the mission; it has the benefit of being part of a big university. The President confirmed that he is totally committed to the mission of Glendon as a liberal arts college, providing post-secondary education in French and English. He is also pleased with the progress of the Glendon School of Public Affairs, at a time where the federal government faces challenges in the area of viable candidates for various civil servant positions. The School of Public Affairs should be a think tank, in essence a forum, promoting public policy and public affairs. He recently had a meeting with the Clerk of the Privy Council who mentioned that the biggest problem they currently face is the "missing generation". The federal government needs sophisticated people with graduate degrees. The President did speak to the Clerk about Glendon. The President stated that his ambitions for Glendon are as follows:

Il est maintenant président de York depuis 12 mois. Il a été engagé sur la base du Plan académique de l'Université. Quand il a été recruté pour la position, il ne voyait pas comment il cadrerait avec ce plan. Néanmoins, le plan qu'il souhaite faire progresser maintenant est de faire de York une université plus exhaustive, avec un portefeuille plus équilibré. Dans ce but, il est heureux d'aider au développement des Sciences et de la Recherche dans le cadre d'un programme plus complet pour York. Il ajoute que lorsqu'on veut former les gens pour en faire de bons citoyens au niveau mondial, il faut leur faire apprendre un grand nombre de choses afin que les personnes soient mieux informées. York a déjà les Arts, les Sciences humaines et les Sciences sociales mais il faut y ajouter les Sciences et les Sciences sociales appliquées. En Amérique du Nord, il n'y a aucune université de la taille de York qui ne présente pas un portefeuille complet.

Glendon est unique : c'est un petit collège d'arts libéraux à l'intérieur d'une université. Le niveau du premier cycle de Glendon remplit sa mission; il a aussi l'avantage de faire partie d'une grande université. Le président confirme qu'il soutient totalement la mission de Glendon en tant que collège d'arts libéraux offrant une éducation en français et en anglais. Il est heureux également des progrès de l'École des Affaires publiques de Glendon, au moment où le gouvernement fédéral fait face au défi de trouver des candidats valables pour une variété de postes de fonctionnaires. L'École des Affaires publiques devrait être un groupe de réflexion, en essence un forum, promouvant la politique publique et les affaires publiques. Le président a rencontré récemment le greffier du Conseil privé qui a mentionné que le plus grand problème qu'ils ont actuellement est celui de la « génération manquante ». Le gouvernement fédéral a besoin de personnes sophistiquées avec des diplômes supérieurs. Le président a parlé de Glendon au greffier. Le président énonce ensuite ses ambitions pour Glendon comme suit :

- To be the Centre of Excellence for French language and Bilingual postsecondary Education
- To be a place for public policy and research

In regards to selecting the next Principal, the President stated that he is a believer in renewal. The advantage of an academic enterprise is its ability to renew itself. New people bring new ideas and new projects. He noted that Principal McRoberts came at a time when the university was considering moving Glendon to the main campus. This is most certainly not the case today. Principal McRoberts has completed his two terms according to university regulations. As a result, it is now before the Council to select a process by which a new Principal will be elected.

The President stated that as much as he would like to make suggestions, he is open to change. To this effect, as part of the selection process, there are two documents which must be referred to:

1. The University Act – rests on the President to make the selection and appointment of the Dean.
2. The Collective Agreement – reflects the academic tradition; the procedure must be done through a collegial process.

The President noted that the members are the heart and soul of the university. Although we are all here because of the students, what distinguishes one university from another is the quality of its faculty. Over the years, Dr. Marsden developed a procedure. The Act and Collective Agreement cannot be modified, however, the selection process itself can.

- Il doit être le centre d'excellence pour l'éducation postsecondaire bilingue et en français.
- Il doit être un centre pour la politique publique et la recherche.

Concernant la sélection du nouveau principal, le président annonce qu'il est partisan du renouvellement. L'avantage d'une entreprise académique, c'est sa capacité à se renouveler. De nouvelles personnes apportent de nouvelles idées et de nouveaux projets. Il remarque que le principal McRoberts est arrivé à un moment où l'université contemplait l'idée de déménager Glendon au campus Keele. Ceci n'est décidément plus le cas maintenant. Le principal McRoberts a terminé ses deux mandats selon les règles de l'Université. Il en découle qu'il revient maintenant au Conseil de sélectionner le processus selon lequel un nouveau principal sera élu.

Le président annonce que bien qu'il aimerait faire des suggestions, il est ouvert au changement. Dans ce but, et partie prenante du processus de sélection, il y a deux documents auxquels il faut se référer :

1. La Charte de l'Université – accorde au président la responsabilité de la sélection et de la nomination du doyen ou de la doyenne.
2. La Convention collective – reflète la tradition académique; la procédure doit être faite selon un processus collégial.

Le président note que les membres de la faculté sont le cœur et l'âme de l'université. Bien que nous soyons tous là à cause des étudiants, ce qui distingue une université d'une autre, c'est la qualité de ses membres. Au cours des années, Mme Marsden a élaboré une procédure. La Charte et la Convention collective ne peuvent pas être modifiées, mais le processus de sélection peut l'être.

The current system in place assumes the Faculty Council and the President are on separate sides. The President finds this hard to accept; he believes everyone is on the same side as all parties want the best for Glendon. In the current system, the Selection Committee consists of 3 people from Glendon, 3 people chosen by the President, 2 students and 1 staff member. The position is advertised; the viable candidates are short-listed (4-5 people); they are brought to the Glendon campus for a public interview with all members of the Faculty Council; 2-3 names are then submitted (in ranking order) to the President who determines the most appropriate candidate.

The President stated that he had concerns with the current system. He does not find it to be collegial enough. As well, he does not agree with the public interviews; by having public interviews, we lose many interesting external candidates who do not wish to be paraded as one of the candidates, nor do some of them wish to publicly announce that they are contenders for the position. The President added that historically, from the 2-3 candidates which were submitted to the President, the candidate ranked # 1 was not necessarily the final one chosen by the President. He noted that this demonstrates a slight lack of trust.

The President recommended that the Selection Committee representatives should be selected by the Glendon faculty. The members of the Committee would include 8 faculty (7 Glendon faculty and 1 external person – someone who understands Glendon), 2 student representatives (elected by the students); and 1 staff member (elected by the staff). The faculty members chosen for the Committee should be a diverse and varied group (i.e. full-time, part-time, associate professors, etc.).

Le système actuel assume que le Conseil de la faculté et le président sont dans des camps opposés. Le président trouve cela difficile à accepter; il pense que tout le monde est du même bord puisque chacun veut ce qu'il y a de mieux pour Glendon. Dans le système actuel, le comité de sélection comprend 3 personnes de Glendon, 3 personnes choisies par le président, 2 étudiants et 1 membre du personnel. La position est annoncée, les candidats valables sont mis sur une liste courte (4-5 personnes); ils viennent à Glendon pour une entrevue publique avec tous les membres du Conseil de la faculté; 2 ou 3 noms sont alors soumis (par ordre d'importance) au président qui détermine le candidat le plus approprié.

Le président déclare qu'il a certains doutes concernant le système actuel. Il ne le trouve pas assez collégial. Il n'est pas d'accord non plus avec les entrevues publiques; à cause de ces entrevues, nous perdons de nombreux candidats externes intéressants qui ne désirent pas être paradés comme candidats, ou certains ne veulent pas annoncer publiquement qu'ils postulent pour la position. Le président ajoute que historiquement, des 2 ou 3 candidats dont le nom est soumis au président, le candidat au premier rang n'est pas nécessairement celui choisi par celui-ci. Il note que ceci montre un certain manque de confiance.

Le président recommande que les représentants du comité de sélection soient sélectionnés par les membres de la faculté de Glendon. Les membres du comité comprendraient 8 membres du personnel enseignant (7 de Glendon et une personne externe, quelque'un qui comprend Glendon), 2 représentants étudiants (élus par les étudiants), et 1 membre du personnel (élu par le personnel). Les membres de la faculté choisis pour le comité devraient représenter un groupe divers et varié (p. ex. temps plein, temps partiel, professeurs agrégés, etc.)

After each of the groups (faculty, student and staff) discuss their criteria and requirements for the next Principal, the representatives of the Selection Committee will come together and integrate all ideas brought forth. The Selection Committee would have a Chair – in this case, he suggested Sheila Embleton, Vice-President Academic (representing the President) who is bilingual. The President stated that he is proposing the new system as a packaged deal. If members of the Faculty Council agree with the newly proposed system, he would suggest an ad be placed in the summer to begin the search as Glendon is at a critical point in its history and it is imperative that it attracts the important people necessary to fulfill the position. The President added that the search should be national, even international if possible.

Questions Period:

The President opened the forum to any questions regarding his proposed new system. R. Perin (in French) asked the President why the Dean of the Schulich School of Business has been there for 5 terms and yet the Principal cannot reapply for another term? Principal McRoberts had a vision of what Glendon should strive for; a vision tied to the Glendon School of Public Affairs. In this critical context, he suggested it would be important to consider Principal McRoberts as a candidate. He was asked by the President to repeat his comments in English as he was unable to understand the comment in its entirety. He stated that the reason why he made his comments in French was to note that French is not a throw-away language and that it is important that it be spoken. He repeated in English that he was trying to outline the contradiction of the 2-term rule when the Dean of the Schulich School of Business has been Dean for 5 terms. He explained that right now, there is momentum in the various projects spearheaded at Glendon and it would be important to have Principal McRoberts there for another term to continue his efforts.

Après que chaque groupe (corps enseignant, étudiants et personnel) a discuté de ses critères et exigences pour le nouveau principal, les représentants du comité de sélection se rencontrent et intègrent toutes les idées présentées. Le comité de sélection aura un président ou une présidente – dans ce cas, il suggère Sheila Embleton, vice-présidente à l'enseignement (représentant le président) qui est bilingue. Le président déclare qu'il propose le nouveau système comme une offre globale. Si les membres du Conseil de la faculté acceptent le nouveau système proposé, il suggère qu'une annonce soit placée pendant l'été pour commencer la recherche car Glendon en est à un moment crucial de son histoire et il est impératif d'attirer les personnes importantes nécessaires pour remplir la position. Le président ajoute que la recherche devrait être au niveau national, et même international si possible.

Période de questions :

Le président ouvre le forum à toute question concernant le nouveau système qu'il propose. R. Perin (en français) demande au président pourquoi le doyen de l'École Schulich des Hautes études commerciales est là depuis cinq mandats et pourtant le principal de Glendon ne peut pas se représenter pour un nouveau mandat? Le principal McRoberts a une vision de ce que Glendon devrait devenir, une vision liée à l'École des affaires publiques de Glendon. Dans ce contexte critique, il suggère qu'il serait important de considérer la candidature du principal McRoberts. Le président lui demande de répéter ses commentaires en anglais car il n'a pas pu les comprendre entièrement. R. Perin indique que la raison pour laquelle il a fait ses commentaires en français était pour indiquer que le français n'est pas une langue secondaire et qu'il est important de le parler. Il répète alors en anglais qu'il essayait de montrer la contradiction de la règle des deux mandats puisque le doyen l'École Schulich des Hautes études commerciales est là depuis 5 mandats. Il explique qu'à l'heure actuelle, il y a un momentum dans les projets divers lancés à Glendon et qu'il serait important que le principal McRoberts soit là pour un nouveau mandat afin de continuer ses efforts.

Y. Szmidt stated that in no such way was this decision discussed by the members of the Faculty Council. D. Uritescu added a few comments to what was said by his colleague, R. Perin. He explained that since Principal McRoberts took over, several major projects went ahead. For example, Glendon has several graduate programs; there is a strong research initiative; the creation of the Centre of Excellence; and the launch of the Glendon School of Public Affairs. In comparison to several years back, Glendon is now currently known on the international level. As such, the Principal should be allowed to finish what he already started.

The President reiterated that he strongly believes in renewal, hence the 2-term limit which is common practice in other universities. The reasoning behind the 2-term policy is that it promotes new blood, fresh ideas, new momentum and new opportunity. The President stated that the idea that just because great things are happening does not mean we have to wait for them to finish before electing a new Principal. He agreed that Principal McRoberts did a great job; however, institutions need to be renewed. In regards to the Schulich School of Business, the new term began before he arrived and as a result, he was unable to change the decision. He is determined that during his period as President, he will continue with the 2-term policy; 99% of academic units follow the 2-term rule. He does not believe that anyone is indispensable.

The President added that he will write a draft for the Chair. Of the 7 people to be elected by the Glendon faculty, he suggested there should not be more than 4 full-time professors; the group should be varied so as to be really representative of the College.

Y. Szmidt déclare que cette décision n'a été discutée en aucune façon par les membres du Conseil de la faculté. D. Uritescu ajoute quelques commentaires à ce qui a été dit par son collègue, R. Perin. Il explique que depuis l'arrivée du principal McRoberts, plusieurs projets importants ont été lancés. Par exemple, Glendon a plusieurs programmes de deuxième cycle; une initiative de recherche importante, la création du Centre d'excellence, et le lancement de l'École des affaires publiques de Glendon. En comparaison avec les années passées, Glendon est maintenant connu au niveau international. Pour cette raison, le principal devrait avoir la permission de finir ce qu'il a commencé.

Le président réitère qu'il croit fermement au renouveau, donc la limite de deux mandats qui est la norme dans les autres universités. La raison d'être de cette politique est de promouvoir de nouvelles idées, un nouvel élan et de nouvelles possibilités. Le président note que juste parce que de grandes choses arrivent, cela ne veut pas dire qu'il faut en attendre la conclusion avant d'élire un nouveau principal. Il est d'accord que le principal McRoberts a fait un excellent travail; cependant, les institutions ont besoin de renouvellement. En ce qui concerne l'École Schulich des Hautes études commerciales le nouveau mandat a commencé avant son arrivée et, en résultat, il n'a pas pu changer la décision. Il est décidé à ce que durant son mandat de président, il va continuer avec la politique de deux mandats; 99 % des unités universitaires observent cette règle. Il ne pense pas que quiconque soit indispensable.

Le président ajoute qu'il va écrire une version préliminaire pour le président du Conseil. Des 7 personnes qui doivent être élues par les membres du corps enseignant de Glendon, il suggère qu'il n'y ait pas plus de 4 professeurs à temps plein; le groupe devrait être varié afin de vraiment représenter le collège.

D. Spring brought forth the matter of not having the public forum in the proposed new system. He stated that in previous years, the public interviews were useful as most of the faculty would attend and the opinions were communicated through the Selection Committee.

The President stated that the public interviews could be a reason for some potential candidates to decline putting their names forward; as a result, the newly proposed system would ensure the best pool of candidates for the position. The President concluded that unless there was significant support for the new package, they would remain with the current system. For example, if there is only 51% support for his proposed system, then they would leave things as is.

W. Maas asked the President about his timeline, and the President suggested placing a generic ad in the meantime to start collecting candidates with the actual process to begin in September. The President also responded to W. Maas' question regarding the role of the Vice-President Academic as Chair of the Selection Committee. The Vice-President Academic would represent the President in a bilingual capacity and would ensure that the faculty come together to make a mutually beneficial decision. It is also important that S. Embleton be involved in the process as the new Principal would report to her.

W. Maas asked a final question: he mentioned that in his vision of Glendon, the President saw Glendon as a small liberal arts college; however, a small college has few students and more professors than Glendon has. The President stated that this was not financially viable. The sources of income are tuition and government subsidies; the money has to come from somewhere. Glendon is subsidized by the Keele campus. He added that you cannot create an elite group amongst the faculties.

D. Spring rappelle la question de ne pas avoir de forum public dans le nouveau système. Il note que dans les années précédentes, les entrevues étaient utiles car presque tous les membres de la faculté y assistaient et les opinions étaient communiquées au comité de sélection.

Le président déclare que les entrevues publiques peuvent être une raison pour certains candidats potentiels de décliner de poser leur candidature; en conséquence, le nouveau système assurerait le meilleur choix de candidats pour le poste. Le président conclut qu'à moins qu'il n'y ait un soutien important pour le système proposé, le système actuel resterait en vigueur. Par exemple, s'il y avait seulement 51 % soutenant le système qu'il propose, les choses resteraient comme elles sont.

W. Maas demande au président quel est son calendrier. Le président suggère de placer une annonce générique en attendant afin de commencer à réunir le nom de candidats, le véritable processus devant commencer en septembre. Le président répond également à la question de W. Maas concernant le rôle de la vice-présidente aux études comme présidente du comité de sélection. La vice-présidente aux études représenterait le président en tant que personne bilingue et assurerait que la faculté se mette d'accord pour prendre une décision mutuellement avantageuse. Il est aussi important que S. Embleton soit impliquée dans le processus car c'est à elle que le nouveau principal se rapporterait.

W. Maas pose une dernière question; il mentionne que dans sa vision de Glendon, le président considère le collège comme un petit collège d'arts libéraux; cependant, un petit collège a moins d'étudiants et plus de professeurs que Glendon n'en a. Le président déclare que ceci n'est pas viable financièrement. Les sources de revenus sont les frais de scolarité et les subsides gouvernementaux; l'argent doit venir de quelque part. Glendon est subventionné par le campus de Keele. Il ajoute qu'on ne peut pas créer une élite parmi les facultés.

Y. Szmidt noted that the President had said he wished to make the university more comprehensive. In many ways, it is comprehensive in a certain sense as Glendon is the bilingual campus and they would like people to be integrated. In that area, they are one of the most comprehensive.

F. Boudreau added that as part of the vision for Glendon, they require new research space, renovated classrooms, new residences, etc. She asked the President what York was willing to invest in the Glendon campus.

The President replied that he had a choice to provide one proposal and York chose Glendon for the proposal, which garnered \$20M. The challenge is to use the amount in the most effective way possible. Y. Szmidt noted that \$20M will not cover the gap: the Keele campus has been expanding while the Glendon campus has been shrinking.

The President thanked all members of the Faculty Council for their time and asked them to deliberate so as to consider his new proposal for the selection of the next Principal.

R. Despatie suggested that they deliberate the matter. I. Kovacs stated that there should be a call for participation and eventually for nomination and that the new system would allow for the faculty to determine the criteria necessary by which to choose the next Principal. Y. Szmidt noted that it would be preferable to receive a report of what the President proposed and then determine whether Faculty Council members agree with the new system or not. She added that the general advertisement to be placed in the summer should also be discussed at the meeting. C. Silva agreed with Y. Szmidt and stated that a report to all Faculty Council members would be beneficial so that they could be prepared for a general discussion. F. Boudreau suggested that a closed vote should be taken after the members have had a chance to discuss the two systems.

Y. Szmidt note que le président a dit qu'il souhaitait que l'Université soit plus extensive. De bien des façons, elle l'est car Glendon est le campus bilingue et aimerait que les gens soient intégrés. Dans ce secteur, c'est l'une des plus extensive.

F. Boudreau ajoute que dans le cadre de la vision pour Glendon, on a besoin d'un nouvel espace pour la recherche. des salles de classe rénovées, de nouvelles résidences, etc. Elle demande au président ce que York accepte d'investir dans le campus de Glendon.

Le président lui répond qu'il a eu le choix de fournir une proposition et que York a choisi Glendon pour cette proposition, qui a recueilli 20 millions de dollars. Le défi est d'utiliser ce montant de la façon la plus efficace possible. Yvette Szmidt note que 20 millions de dollars ne couvrira pas l'écart car le campus de Keele s'agrandit alors que celui de Glendon diminue.

Le président remercie tous les membres du Conseil de la faculté et leur demande de délibérer sur sa nouvelle proposition pour la sélection du nouveau principal.

R. Despatie suggère que l'on discute de la question. I. Kovacs déclare qu'il devrait y avoir un appel à la participation et éventuellement à la nomination et que le nouveau système permettrait aux membres de la faculté de décider des critères nécessaires pour le choix du nouveau principal. Y. Szmidt note qu'il serait préférable de recevoir le rapport de ce que le président a proposé et puis de déterminer si les membres du Conseil de la faculté sont d'accord ou non avec le nouveau système. Elle ajoute que l'annonce générale à être placée pendant l'été devrait également être discutée à la réunion. C. Silva est d'accord avec Y. Szmidt et déclare qu'un rapport adressé à tous les membres du Conseil de la faculté serait avantageux afin qu'ils puissent être prêts pour une discussion générale. F. Boudreau suggère que l'on procède à un vote fermé après que les membres ont eu l'occasion de discuter des deux systèmes.

Motion

S. Clamageran, seconded by Y. Szmidt moved the following motion:

- **That everyone needs to have the option to provide their opinion. As such, there should be a discussion within a month or so.**
- **That the Chair of Faculty Council send the Minutes of this meeting with the relevant required documents (i.e. the Act and the Collective Agreement, along with a chart outlining the two models - old and newly proposed - by which to elect a Principal). The package sent with the Minutes would also identify a few dates by which the votes would occur; the vote for selecting the process to be used and the vote for determining the members of the Selection Committee. Voting could either be done in person or by e-vote. The voting would require the faculty members to choose whether they favour the current process or the new process, as suggested by the President.**

The motion was **approved**.

I. Roberge stated that a table which clearly outlines the current process and the new process would be helpful in determining the more favourable system. He added that it is difficult to have a discussion at this time without having all the necessary information. He suggested the meeting be done in August in order to provide faculty with the opportunity for a written response. The Council agreed to meet on September 12th to decide between the two options.

3. **Adjournment**

The meeting adjourned at 4:30 p.m.

Motion

S. Clamageran, appuyée par Y. Szmidt propose la motion suivante :

- **que chacun ait l'option de donner son opinion. Ainsi, il devrait y avoir une discussion dans un mois environ.**
- **On propose la motion que le président du Conseil de la faculté envoie le procès-verbal de cette réunion avec les documents requis (la Charte de l'Université et la Convention collective) ainsi qu'un modèle présentant les deux systèmes, l'ancien et le nouveau système proposé pour la sélection du principal. Avec ces documents, il faudrait joindre quelques dates pour un vote possible; le vote pour choisir le processus et le vote pour choisir les membres du comité de sélection. Le vote peut se faire soit en personne, soit électroniquement. Le vote demandera aux membres de la faculté s'ils préfèrent le système actuel ou le nouveau système, tel que suggéré par le président.**

La motion est **approuvée**.

I. Roberge déclare qu'un tableau indiquant clairement le processus actuel et le nouveau processus serait utile pour décider du meilleur système. Il ajoute qu'il est difficile d'avoir une discussion maintenant sans avoir la documentation nécessaire. Il suggère que la réunion ait lieu en août afin de donner aux membres de la faculté l'occasion de fournir une réponse écrite. Le Conseil est d'accord pour se réunir le 12 septembre pour décider entre les deux options.

3. **Levée de la séance**

La séance est levée à 16 h 30.