

# COLLÈGE UNIVERSITAIRE GLENDON COLLEGE

## CONSEIL DE LA FACULTÉ / FACULTY COUNCIL

---

[FC-98-99-50]

Minutes of the Faculty Council meeting held on Friday, January 29, 1999 at 1:30 p.m. in the Board and Senate Chamber. This meeting of Council was attended by the following members:

Procès-verbal de la séance régulière du Conseil de la faculté, tenue le vendredi 29 janvier 1999 à 13 h 30 dans la salle du sénat. Les membres suivants étaient présents :

A. Baudot	J. Benson	C. Biggs
C. Boyd	D. Clipsham (Chair)	D. Cooke
B. Crowe	J. Crozier	J. Drexler
M. Ellis	I. Gentles	A. Hopkins
M. Horn	J.-C. Jaubert	P. Karch
C. Klein-Lataud	N. Lavigne	S. Legault
L. Lewin	E. Mahant	S. McCullugh
N. Naiman	D. Olin	W. Paterson
C. Séguinot	I. Smith	D. Tan
C. Tatilon	D. Uristescu	J. Van Huyen

### 1. Chair's Remarks

The meeting began at 1:40 p.m.

The Chair welcomed Pat Rogers and Bob Everett, the Chair and the Secretary of the Development Committee respectively.

He also reminded members to get a copy of the document at the door: "Framework for Academic Planning for Glendon as Amended and Approved by Senate May 7, 1998."

### 2. Minutes of the previous meeting

The minutes of the Friday, December 11, 1998 meeting, with one addition to the list of attendees (B. Crowe), contained in document FC-98-99-43 were **approved**. (Benson/Hopkins)

### 1. Remarques du président

La séance commence à 13 h 40.

Le président souhaite la bienvenue à Pat Rogers et Bob Everett, respectivement présidente et secrétaire du Comité de développement

Il rappelle également aux membres de se procurer une copie du document déposé à la porte : « Framework for Academic Planning for Glendon as Amended and Approved by Senate May 7, 1998. »

### 2. Procès-verbal de la séance précédente

Le procès-verbal de la séance du vendredi 11 décembre 1998, avec une addition à la liste des membres présents (B. Crowe), paru dans le document FC-98-99-43, est **approuvé**. (Benson/Hopkins)

**3. Matters arising from the minutes**

With regards to the Search Committee for a New Principal, M. Horn observed that he had communicated Council's suggestions for the advertisement to the Search Committee.

**4. Inquiries and Communications**

♦ **Georges Moyal**

The Chair read a communication from G. Moyal. In his letter G. Moyal expressed his concerns about the fact that the competition for the Glendon Leave Fellowship had not been held last year and that the call for applications had not yet been initiated for the current year. He requested that Council be informed (i) as to the reasons why this competition was not held last year; (ii) whether it will be held this year, and if not; why not; and (iii) if it is to be held, whether two Leave Fellowships will be made available this year to make up for the one not granted last year, and if not, why not.

In response to the above, J. Crozier asked for a copy of the letter and undertook to look into the matter.

♦ **Neil Naiman**

N. Naiman queried about the 1<sup>st</sup> day of class for the next academic year, specifically for January 2000.

**3. Questions dérivant du procès-verbal**

En ce qui concerne le Comité de sélection pour une nouvelle principale ou un nouveau principal, M. Horn note qu'il a communiqué les suggestions proposées par le Conseil pour l'annonce au comité de sélection.

**4. Communications et questions diverses**

♦ **Georges Moyal**

Le président communique une lettre de G. Moyal. Dans sa lettre G. Moyal exprime ses inquiétudes à propos du concours pour la Bourse de recherche de Glendon qui n'a pas eu lieu l'année dernière. De même, l'annonce du concours de cette année n'a pas encore été faite. Il demande que le Conseil soit informé (i) des raisons pour lesquelles le concours n'a pas eu lieu l'année dernière ; (ii) si le concours pour cette année aura lieu et, si non, pourquoi; (iii) et, s'il a lieu, est-ce qu'il y aura deux bourses pour compenser celle de l'année dernière et, si non, pourquoi.

En réponse, J. Crozier demande qu'une copie de la lettre lui soit envoyée et il s'engage à examiner la question.

♦ **Neil Naiman**

N. Naiman demande quel sera le jour de la rentrée en janvier 2000.

♦ **Cyndi Zimmerman**

C. Zimmerman reminded members of Faculty to encourage their students to participate in the “Take Glendon Home” activity scheduled over the reading week in February.

♦ **Cyndi Zimmerman**

C. Zimmerman rappelle aux membres du corps enseignant d’encourager leurs étudiants à participer à la campagne « Emmenez Glendon chez vous », prévue lors de la semaine de lecture, en février.

5. **Reports from Standing Committees**

(a) **Curriculum Committee**

♦ **Curriculum Submissions**

Submissions received from the following Departments were **approved**.

- Philosophy – FC-98-99-44
- Political Science – FC-98-99-45
- Psychology – FC-98-99-46
- School of Translation - FC-98-99-47
- School of Women’s Studies - FC-98-99-48

(b) **Policy and Planning Committee**

A. Hopkins introduced his report by making the some observations pertaining to the President’s presentation to Council. He noted that he understood the anxieties expressed by the President, but however, this Council has to bear in mind that the normal process for approving initiatives has be within the legislated rules and regulations.

5. **Rapports des Comités permanents**

(a) **Comité des programmes d’études**

♦ **Soumissions de cours**

Les soumissions reçues des départements suivants sont **approuvées**.

- Philosophie – FC-98-99-44
- Science politique – FC-98-99-45
- Psychologie – FC-98-99-46
- École de traduction - FC-98-99-47
- École des études des femmes - FC-98-99-48

(b) **Comité de direction et planification**

A. Hopkins commence son rapport oral en faisant quelques observations à propos de la présentation de la présidente au Conseil. Il note qu’il comprend les inquiétudes exprimées par la présidente, mais, toutefois, ce Conseil doit se rappeler que les procédures normales pour approuver les initiatives doivent être conformes aux règlements en vigueur.

All proposals are being sent simultaneously to PPC and the Development Committee for their endorsement before moving to the next level.

A. Hopkins then reported on the following:

- Law & Social Thought – PPC favourably endorsed this new programme as part of the initiatives under “Areas of Growth” – It has been forwarded to CASTL for further consideration and would hopefully be on Council’s agenda at the February meeting.
- Planning Process – PPC had drawn up a set of questions to be addressed to the Chairs and Coordinators. He noted that the Plan would have to address 3 areas: (i) Senate’s resolution; (ii) growth opportunities and (iii) Faculty Complement. PPC is anticipating to propose the College Comprehensive Plan to Council at the April meeting.
- Computer Science / Information Technology – PPC received a prospectus from the Computer Science Department, as well as a proposal from J. Savary with regards to a new programme in Information Technology. Discussions had already taken place, and several concerns had been expressed by members. The Committee intends to meet with the initiators of the programmes before making any decision.

Toutes les propositions sont envoyées simultanément au CDP et au comité de développement pour être sanctionnées avant d’être présenter au niveau suivant.

A. Hopkins rapporte ensuite :

- Droit et pensée sociale – Le CDP a appuyé ce nouveau programme qui fait partie des nouvelles initiatives sous la rubrique « Domaines de croissance » – La proposition a été envoyée au CNAP et sera, on l’espère, à l’ordre du jour du Conseil lors de la séance de février.
- Question de planification : le CDP a rédigé une série de questions qui seront adressées aux directeurs et coordonnateurs. Il note que le plan devra tenir compte de 3 choses : (i) la résolution du sénat ; (ii) les possibilités de croissance et (iii) la répartition du corps enseignant. Le CDP pense présenter le plan du Collège à la séance du Conseil du mois d’avril.
- Informatique / Technologie de l’information– Le CDP a reçu un document du département d’informatiques ainsi qu’une proposition de J. Savary pour un nouveau programme en Technologie de l’information. Des discussions ont déjà eu lieu et plusieurs points ont été soulevés par les membres. Le comité a l’intention de rencontrer les auteurs du projet avant de prendre une décision.

- ILST – It was brought to PPC’s attention that the full Working Group had not been meeting officially since last Fall. PPC also received an independent proposal for a revised programme in ILST.

A. Hopkins also observed that Senate received a report on York’s Fair Funding Allocation. He was however not in a position to report further on this issue as he did not attend the meeting.

With regards to ILST, J.-C. Jaubert, as the new coordinator of the programme, expressed his astonishment to the fact that a proposal for a revised programme in ILST had been sent to PPC. He pointed out that he had never been made aware of such proposal, and that as far as he was concerned, the formal proposal from the ILST Working Group was forthcoming.

In response to J. Crozier’s query about the deadline date for the Call for Plans, A. Hopkins noted that it was April 15, 1999. However, he had doubts that PPC would be ready before Council’s meeting in April.

E. Mahant expressed her surprise that the ILST had a new Coordinator. She then briefed Council on what motivated her as an individual to send a proposal for a revised programme in ILST.

- ILST – le CDP a été informé que le groupe de travail ne s’était pas réuni officiellement depuis l’automne dernier. Le CDP a aussi reçu une proposition pour la révision du programme en études internationales.

A. Hopkins observe aussi que le sénat a reçu un rapport sur le «York Fair Funding Allocation». Il ne peut cependant pas en parler davantage étant donné qu’il n’était à la réunion.

En ce qui concerne le ILST, J.-C. Jaubert en tant que nouveau coordonateur du programme exprime sa surprise d’apprendre qu’une proposition pour réviser le programme en études internationales a été envoyée au CDP. Il souligne qu’il n’a jamais été informé de l’existence d’une telle proposition, et en ce qui le concerne, la proposition formelle du groupe de travail en études internationales sera bientôt prête.

En réponse à une question de J. Crozier à propos de la date limite pour soumettre le plan académique, A. Hopkins note que c’est le 15 avril 1999. Toutefois, il doute que le CDP soit prêt avant la séance du Conseil en avril.

E. Mahant exprime sa surprise d’apprendre que les études internationales ont un nouveau coordonateur. Elle donne brièvement les raisons qui l’ont poussée à soumettre une proposition pour un programme révisé en études internationales.

C. Klein-Lataud pointed out that the originator of the proposal should have been mentioned in A. Hopkins's verbal report from PPC to avoid confusion.

At this point, the Chair suggested that Council move to the next item on the agenda.

C. Klein-Lataud souligne que A. Hopkins aurait dû mentionner l'auteur de la proposition lors de son rapport verbal afin d'éviter la confusion.

Le président suggère que le Conseil entame le prochain point à l'ordre du jour.

## 6. Report from Special Committees

### (a) **Development Committee**

The Chair introduced Pat Rogers, the Chair of the Development Committee to members of Faculty Council.

Before reporting on the Development Committee, P. Rogers, who is also the Chair of Senate APPC, informed Council about York's Fair Funding submission mentioned earlier by A. Hopkins.

She observed that Senate APPC has endorsed the Plan submitted by VP Stevenson whereby, it was indicated that York would receive an increase of \$12.5 million per year into its base budget. In order to access these funds, Universities must submit a five-year plan for the use of the fund before February 1, 1999. The funds must be used to increase the total number of faculty and to enhance instructional quality at the university. The allocation of Fair Funding revenues will be planned under the following headings:

## 6. Report from Special Committees

### (a) **Comité de développement**

Le président présente Pat Rogers, présidente du Comité de développement, aux membres du Conseil de la faculté.

Avant de présenter le rapport du comité de développement, P. Rogers, qui est aussi la présidente du CDPU du sénat, parle du rapport « York's Fair Funding » mentionné plus tôt par A. Hopkins.

Elle observe que le CDPU du sénat a accepté le plan soumis par le vice-président Stevenson dans lequel il a été mentionné que York doit recevoir un supplément de 12,5 millions de dollars par année dans son financement de base. Pour avoir accès à ces fonds, les universités doivent soumettre un plan de 5 ans, d'ici le 1er février 1999, justifiant l'utilisation des fonds. L'argent doit être utilisé pour augmenter le nombre de professeurs et améliorer le niveau de l'enseignement dans l'université. Ces fonds seront affectés aux postes suivants :

- **Funding for new faculty appointments**
  - ◆ One-third (23 new appointments) will be for consolidation and quality enhancement in existing programmes
  - ◆ the balance will be for new appointments linked with new programme initiatives (46 new appointments). The following areas were mentioned:
    - *Business and administration*
    - *Information technology and computer science*
    - *Health studies*
    - *International studies*
    - *Engineering (Faculty of Pure & Applied Science)*
    - *Technology Enhanced Learning Opportunities*
  - ◆ Endowment appointments
- **Engagement de nouveaux professeurs**
  - ◆ Un tiers des engagements (23 nouveaux engagements) sera affecté à l'amélioration des programmes existants
  - ◆ Les autres seront affectés à de nouveaux programmes (46 nouveaux engagements). Les secteurs suivants ont été mentionnés :
    - *Commerce et administration*
    - *Technologie de l'information et informatique*
    - *Études de la santé*
    - *Études internationales*
    - *Ingénierie (Faculté des sciences pures et appliquées)*
    - *Accès à l'apprentissage assisté par la technologie*
  - ◆ Postes financés par une fondation
- **Faculty Support and Professional Development**
- **Student Services**
- **Central Administration**
- **Aide et développement pédagogique**
- **Services aux étudiants**
- **Administration centrale**

For further details on the above, a copy of the document circulated at Senate could be consulted.

P. Rogers also reminded members of Council to attend the Special Academic Forum organised by APPC scheduled for Tuesday, February 9, 1999 at 1:30 p.m.

Pour tout renseignement complémentaire, prière de consulter une copie du document distribué lors de la séance du sénat.

P. Rogers recommande aussi aux membres du conseil d'assister au forum spécial organisé par le CDPU du sénat, le mardi 9 février 1999 à 13 h 30.

P. Rogers then addressed Council as Chair of the Development Committee. She reminded members of the role of the Development Committee: to oversee, facilitate and coordinate further development and implementation of the planning framework and to advise the Senate APPC. She observed that the input from G. Fallis and M. Stevenson had been very positive, and that all the members of the Committee are determined to make the plan work. On the other hand, she also recognized that some frustration had been felt and she urged members of Council to make suggestions to help.

She mentioned some areas where substantial progress has been noted: the Glendon WEB page; Business proposal: on Senate's agenda soon; others forthcoming: Law and Social Thought: On Council's agenda in February; Computer Science and Information Technology: under consideration – awaiting some clarification from the initiators; ILST: proposal expected by the Committee for its next meeting; Faculty of Education: reviews going on and proposals are encouraged.

She also pointed out that the Committee has tried its best to proceed within the framework approved by Senate on May 7, 1998. However, one item still needed to be addressed: the name of the College.

P. Rogers, en tant que présidente du comité de développement, passe ensuite au rapport du comité. Elle rappelle aux membres que le rôle du comité de développement est de superviser, faciliter et coordonner la planification et la mise en place des nouvelles initiatives et d'en informer le sénat. Elle observe que les commentaires de G. Fallis et M. Stevenson ont été très positifs, et que tous les membres du comité sont déterminés à faire réussir le plan. Elle reconnaît aussi que certains membres du comité ont éprouvé de la frustration et elle encourage les membres du conseil à faire des suggestions constructives.

Elle mentionne quelques progrès accomplis : la page WEB de Glendon ; la proposition du programme d'économie et commerce qui sera bientôt à l'ordre du jour du sénat ; à venir la proposition « Droit et pensée sociale » qui sera à l'ordre du jour du conseil en février ; Informatique et technologie de l'information sont à l'étude. – on attend des précisions de la part des auteurs du programme ILST. Le comité espère recevoir la proposition lors de sa prochaine réunion. À propos de la Faculté des sciences de l'éducation, on encourage de nouvelles propositions.

Elle souligne aussi que le comité a fait de son mieux pour respecter les recommandations approuvées par le sénat, le 7 mai 1998. Toutefois, un point reste à examiner : le nom du collège.



She concluded her presentation by reinforcing the urgency of the situation and urged Council and its committees to get the proposals moving forward. She reassured Council that APPC and the Development Committee would do their best to comply.

Members of Council then made a few observations.

J.-C. Jaubert noted that the ILST Working Group had been meeting and that the original proposal had been changed several times. The Group will be meeting again, and hope to finalize the proposal. He also underlined that ILST already exist and that the Group's mandate was to try to reinforce the programme.

I. Gentles thanked P. Rogers for her presentation, and urged members of Council to move faster, especially with regards to the Information Technology proposal. He queried about the possibility of a special meeting of Council.

In response to the request for a special meeting, D. Clipsham noted that he would call a special meeting whenever Council Committees had proposals ready for Council. At this point he found it difficult to foresee when the Committee business would be ready. He also stressed that some of the proposals had resources implication to be dealt first, and also he believed that recruitment was a key issue in the Academic planning.

Elle conclut sa présentation en soulignant l'urgence de la situation et elle exhorte le Conseil et ses comités de faire diligence dans l'examen des propositions. Elle assure le Conseil que le CDPU et le comité de développement feront de leur mieux pour collaborer de leur côté.

Les membres du Conseil font ensuite quelques observations.

J.-C. Jaubert note que le groupe de travail des Études internationales s'est réuni de façon régulière et que la proposition originale a été amendée à plusieurs occasions. Le groupe se réunira encore, et espère finaliser la proposition. Il souligne que le programme d'Études internationales existe déjà et le mandat du groupe de travail est de le renforcer.

I. Gentles remercie P. Rogers pour sa présentation et encourage les membres du Conseil à faire avancer les choses, spécialement en ce qui concerne le projet de technologie de l'information. Il demande s'il est possible de convoquer une séance spéciale du Conseil.

En réponse à cette demande de séance spéciale du Conseil, D. Clipsham note qu'il organisera une séance spéciale quand les comités du Conseil seront prêts à présenter des propositions au Conseil. Pour le moment, il trouve difficile de prévoir quand cela sera nécessaire. Il souligne aussi que certaines propositions entraînent des questions d'ordre financier qui doivent être examinées en premier. Il pense aussi que le recrutement de nouveaux professeurs est un point important dans la planification.

**(b) Search Committee for a New Principal**

As member of the Search Committee for a New Principal, M. Horn reported as follows: The committee met with members of YUFA, the Personnel of Glendon College and the Students as well. A meeting with external members of the francophone community had to be cancelled as nobody, except the Committee members showed up on that day. Some nominations and applications had been received and the Committee would be working on a shortlist of interested and potential candidates meeting the criteria.

**(b) Comité de sélection pour une nouvelle principale ou un nouveau principal**

En tant que membre du comité de sélection pour une nouvelle principale ou un nouveau principal, M. Horn présente oralement le rapport suivant : le comité a rencontré les membres du corps enseignant, le personnel administratif, ainsi que les étudiants. Une rencontre avec les membres de la communauté francophone a été annulée, étant donné qu'il n'y avait personne sauf les membres du comité présents ce jour-là. Quelques mises en candidatures ont été reçues et le comité entreprendra d'organiser une rencontre avec une sélection des personnes intéressées et qualifiées.

**7. New Business**

- ◆ Communication from J. Drexler

J. Drexler urged members of Faculty to inform her as soon as possible on the library resources they would require for the forthcoming summer courses.

**7. Affaires nouvelles**

- ◆ Communication de J. Drexler

J. Drexler demande aux professeurs de bien vouloir l'informer aussitôt que possible de leurs besoins pour leurs prochains cours cet été.

**8. Adjournment**

The meeting adjourned at 4:10 p.m.

**8. Levée de la séance**

La séance est levée à 16 h 10.